**адвокатская палата московской области**

**Решение СОВЕТА**

**№ 04/25-06 от 26 марта 2025 г.**

**О дисциплинарном производстве № 23-12/24 в отношении адвоката**

**К.Е.П.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Гонопольский Р.М., Ильичев П.А., Ковалева Т.М., Лукин А.В., Макаренко Н.Н., Мугалимов С.Н., Пайгачкин Ю.В., Свиридов О.В., Толчеев М.Н., Цветкова А.И., при участии Секретаря Совета – Мугалимова С.Н.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, в отсутствие сторон, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство № 23-12/24,

**УСТАНОВИЛ:**

14.11.2024 г. в Адвокатскую палату Московской области поступила жалоба доверителя К.В.В. в отношении адвоката К.Е.П., имеющей регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …..

По утверждению заявителя, адвокат после досрочного расторжения ею соглашения об оказании юридической помощи (договора № 7) от 26.07.2022 г. отказалась вернуть заявителю подлинные документы. Адвокат поставила в зависимость возврат документов от подписания соглашения о досрочном расторжении договора № 7, оплате задолженности по акту услуг № 49 от 19.09.2022 г., выплате дополнительного вознаграждения, предусмотренного дополнительным соглашением № 1 от 09.09.2022 г.

20.11.2024г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

16.01.2025г. адвокату был направлен Запрос Ответственного секретаря Квалификационной комиссии № 4810 о представлении объяснений по доводам жалобы, в ответ на который адвокатом представлены объяснения, в которых она возражает против доводов жалобы.

19.12.2024г. заявитель в заседание Квалификационной комиссии явилась. По устному ходатайству заявителя к материалам дисциплинарного производства приобщены документы.

19.12.2024г. адвокат в заседание Квалификационной комиссии явилась.

19.12.2024г. рассмотрение дисциплинарного производства Квалификационной комиссией было отложено для предоставления заявителю возможности конкретизации доводов жалобы в части переданных адвокату документов и уточнения даты заключения соглашения об оказании юридической помощи. Заявителем данные требования не выполнены.

21.01.2025г. от заявителя поступило ходатайство об отложении дисциплинарного разбирательства.

28.01.2025г. заявитель в заседание Квалификационной комиссии не явилась, уведомлена.

28.01.2025г. адвокат в заседание квалификационной комиссии явилась, возражала против жалобы, поддержала доводы письменных объяснений.

28.01.2025г. Квалификационная комиссия дала заключение о необходимости прекращения дисциплинарного производства в отношении адвоката К.Е.П. вследствие отсутствия в его действиях нарушения законодательства об адвокатской деятельности и КПЭА и надлежащем исполнении своих обязанностей перед доверителем К.В.В.

25.03.2025г. от заявителя поступили дополнительные документы.

25.03.2025г. от адвоката поступило ходатайство о рассмотрении дисциплинарного производства в ее отсутствие.

Заявитель в заседание Совета не явилась, уведомлена.

Адвокат в заседание Совета не явилась, уведомлена.

Совет считает необходимым отложить рассмотрение дисциплинарного производства, в связи с поступлением от заявителя К.В.В. дополнительных документов, требующих их оценки относительно относимости и допустимости к материалам дисциплинарного производства.

В связи с изложенным и на основании п.1 ст.24 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

отложить рассмотрение дисциплинарного производства в отношении адвоката К.Е.П., имеющей регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, о чем уведомить участников дисциплинарного производства.

И.о. Президента М.Н.Толчеев